

水

經

注

疏

水經注疏卷二十三

後魏鄒道元撰

宜都楊守敬

門人校江熊會貞參疏

陰溝水

坂水

獲水

朱無二字

陰溝水出河南陽武縣蕩蕩渠

戴改蕩作蕩全本依改下同會貞按通鑑魏黃初六年晉泰始六年

注引此作蕩惟晉大典六年注引作蕩誤漢志無陰溝水但載快溝之渴水水經則以陰溝為渴水之上源據說文坂水受潁陰

溝水經本之亦言流水出陰溝于潁儀則陰溝水甚著經言出陽武縣蕩蕩渠似指當時水道自鄆氏悉心參稽乃知就渠溝既關

後言而真源實自大河出也陽武縣詳濟水一南濟下

水至陰溝水

陰溝首受大河于卷縣在大河之下全戴移同牛泉按古大河

遷今原武縣西北卷縣城在原武縣西北七里陰溝出卷縣而東南遷縣故城南則出今武之西故瀆東南遷

卷縣故城南又東遷蒙城北今會貞按城當在史記秦莊襄王元

年蒙驁擊取成皋滎陽初置三川郡世宗本云秦拔成皋滎陽

而秦本紀云韓獻成皋軍恐誤疑即驚所築也于亭未詳

取六國表不從秦本紀為有誤疑即驚所築也于亭未詳

勝之勢似不必築城以自阻鄭氏所為韓言未詳也故瀆東

分為二守敬按分於今世謂之陰溝水京相璠以為出河之濟

又非所究守敬按濟水一引京相璠言濟水出云澤北境與出

謂京所領出河之濟非濟乃陰漢之上澤故此於陰俱東絕濟

隨水隨武武隨城武隨北武隨作武隨濟武隨水武隨一武隨俱武隨絕武隨於武隨今武隨原武隨武武隨縣武隨西武隨北武隨右武隨濟武隨東武隨

南南選南陽南武南城南北南作南右南濟南東南西南高南作南東南南南陽南池南當南作南陽南武南全南武南改南

同同會同勇同按同元同和同志同裏同乎同記同原同武同縣同下同並同作同陽同池同城同謂同竹同高同紀同年同

侯侯趙侯全侯戴侯不侯知侯詳侯考侯要侯德侯改侯又侯東侯南侯絕侯長侯城侯趙侯無侯又侯字侯全侯戴侯同侯

又又字又手又教又按又長又城又詳又濟又水又一又北又選又安又亭又北又昭又襄又王又二又十又四又年又取又

魏魏安魏城魏魏魏世魏家魏襄魏王魏十魏三魏年魏秦魏拔魏我魏安魏城魏六魏國魏表魏亦魏載魏之魏集魏解魏

七七十七一七里七安七城七在七大七梁七南七四七五七百七里七既七非七秦七往七大七梁七所七經七且七是七時七汝七南七

地屬楚亦非魏有也此安亭在大梁西平城可通魏為魏之安
城無疑疑鄭氏不引史文是為疏略據魏世家使通安城云云正

義引括地志故安城在鄭州原武縣東南又東北會左瀆左瀆又東

絕長城守敬按左瀆絕於逕垣雍城南守敬按續漢志是縣有

傳杜泌衛雍今榮陽縣緱州縣所治垣雍城是垣雍即衛雍
故鄭氏敘垣雍城而引左傳又呂氏春秋所云衛雍以證之衛雍

也引郡國志及史記之垣雍昔晉文公戰勝于楚周襄王勞之于

此守敬按春秋僖二十八年晉楚戰于城濮故春秋書甲午至

于衡難作王宮于踐土守敬按左傳僖二十八年文故春秋書

故王宮在榮澤縣西北十五里王宮城中元和志作四十五里
張守節云城內東北隅有踐土臺東云衛雍三十餘里在今榮

澤縣西北呂氏春秋曰尊天子于衡雒者也文辭亦作雍郡國志

曰卷縣有垣雒城即史記所記趙作韓獻秦垣雍是也牛敬按

昭義王四年又東遷開光亭南牛敬按亭當在北又東遷清陽亭南

今武縣東北牛敬按亭亦當在北又東合右瀆今陽武縣西北又東南遷封丘

縣北濟下陰絕濟瀆北南一濟東南至大梁合瀆

瀆渠大梁城詳渠水下梁溝既開瀆渠故瀆實兼陰溝浚儀

之稱故云出陽武矣朱說作武陽又脫矣字趙乙云武陽當制

負斷故渠引水東南出以灌大梁謂之渠溝渠水為新見

水主陰溝水

陽武也以為出東南逕大梁城北朱脫東南二字趙同戴增全本增同右屈與梁溝合朱

訊作左溝字執在屈字下趙移云溝字當在梁字下全戴移同惟均有左耳之誤字敬按梁溝在南陰溝在北陰溝與梁溝合

是右屈非左也今訂俱東南流同受鴻溝沙水之目于此有陰溝鴻溝之

稱此云同受鴻溝沙水之目沙水得通稱也其川流之會左瀆東導者即

汜水也字敬按汜蓋津源之變名矣故經云陰溝出菑蕩渠也

朱果說作看箋曰者一作渠全戴改者趙增渠字去按菑蕩下落渠字非者字當作渠

東南至沛為過水

陰溝始亂菑蕩終別于沙而過水出焉過水受沙水朱無水字

一作受沙水全于扶溝縣會負硤渠水篇沙水又東南逕大扶

出焉者也故隋志謂扶樂有過水大扶之許慎又曰過水首受

淮陽扶溝縣復溝渠不得至沛方為過水也朱此二十五年紀

過閘下過水又屈東逕桐縣故城南上趙引全氏扶溝渠是此

縣數百里不得至也經北去沛爾雅曰過為洵釋寺敬郭景純

曰大水溢出別為小水也注本作道出別為小水之一字守敬按

不誤載氏乃改刪之何耶辭引郭說而未標明何水考九呂忱

曰洵過水也中敬發見水已誤故舍之而引字林或謂當作

水圭陰渠水

謂小自退出者為洵非謂通即
洵也此引子林恐亦有誤
洵水逕大扶城西見守敬渠水篇已

城之東北悉諸表舊墓會貞按王國筠志東漢傳漢字碑陳

事父湧子侃從弟霸霸子亮霸弟徽弟欽至附喚傳吳世引
表氏世紀漢有四子侃為吳中又引荀綽九州記表氏子孫世

有名位貴碑字傾低朱字記作字趙改去字當羊虎碎折惟司

徒湧會貞按後漢書靈帝紀元和蜀郡太守騰博平令光碑字

所存惟此會貞按此二碑歐趙皆不著錄洪但戴節說似並佚

則宋時騰碑尚自餘殆不可尋會貞按碑在太康縣有魏御史大

遺跡至城北二里有表渠碑洵水又東南逕陽夏縣西會貞按

水篇魯渠水下元和志象亭記並古潏水經太
康縣北太康即古陽夏縣治北西當北之潏又東逕邈城北

今會太康縣東南在城實中而西有潏郭作戴改潏潏水又東逕大棘

城南故鄢之大棘鄉也鄢之故大棘鎮侯志已晉有已晉縣引陳留

風俗傳以大棘鄉自鄢縣之是大棘先屬鄢後屬已晉也春秋

杜注大棘在襄邑縣南王國又屬襄邑地志大棘故城在

以後縣西南七十里襄字記在柘城縣西北五十里春秋宣公二

年來華元與鄭公子歸生戰于大棘獲華元釋例宋大棘於宋

內左傳曰華元殺羊食士其御羊斟不與及戰曰戴北九字作

斟昔之羊子為政今日之事我為政遂御入鄭故見獲焉

中故林碩後其地為楚莊所并本無莊字趙國載增全本增四

一在莊王六年楚子使宋十四年楚子圖宋據史記楚世家故園稱曰

大棘楚地朱楚說作也說趙改引全氏有楚太子建之墳中故

何以有墳在此及伍員釣臺池沼具存過水又東逕安平縣故

城北則因見於陳留風俗傳而敘之名勝志以為漢縣蓋紀園

稱漢人為說也今有安平陳留風俗傳曰大棘鄉故安平縣也

士人敦慈易以統御過水又東逕鹿邑城北中故按左傳杜預

有鹿邑釋制陳地內作鹿邑亭元和志鹿邑故城在鹿邑縣西六十里

世謂之虎鄉城非也中敬按元和志今又訛為虎鄉城又虎鄉春秋

之鳴虎矣中敬按左傳或十六年晉知武虎杜預曰陳國武平西

南有虎邑亭是也城南十里有晉中散大夫胡均碑元康八年

立中敬按趙皆不著錄蓋已佚過水之北有漢溫令許續碑續字

嗣公陳國人也舉賢良拜議郎建溫令廷素中立中敬按許續

作續作許續誤以續與細公義合也故名勝處亦過水又東逕

武平縣故城北朱脫北字趙增云故城下落北字全戴增同寺

復置屬陳留地形志武平有武平城之西南七里許有漢尚

水主 出漢水

書令虞翻碑朱脫令字趙增出高書下落今字隸釋校後有金

縣字翻墓在今鹿邑碑題云虞君之碑諱翻字定安虞仲之後

作康脫之字篆曰康一作虞趙改增出按便為朝歌令武都太

守文字多缺不復可尋錄字敬按此碑缺題已佚按范曄趙改

漢書謂字升鄉陳國武平人祖為縣獄史傳中敬按本治存寬恕

當日子公中敬按本傳為里門子為丞相傳中敬按漢書于定國

容決書決微平其間門壞父老共治之有興者至定國為丞門

吾雖不及于公子孫未必不為九卿朱按趙不必改亦不失為

後漢書本傳作子孫何必不為九鄉錄引此故字訛曰升鄉

定安蓋其幼字也此字疑為別本傳注引此作魏武王初封于

此終以武平華夏矣十一年崩諡曰武帝紀建安元年封平侯二

史記過水又東逕廣鄉城北今虎邑縣城西園稱曰襄邑有蛇丘亭

故廣鄉矣上落廣字全戴唱同改曰廣世後漢順帝陽嘉四年

封侍中掣填為侯國牛取接掣填檢苑書中得即廣鄉也過水

又東逕苦縣西南分為二水邑縣東南縣見下枝流東北注于

賴城入谷城即下賴鄉城谷水見下水在今虎邑縣東南謂死

出漢水

二

過也趙謂改焉云過水又南東屈趙改作又東南屈云南東二

非也惟南流東屈乃能逕苦城南逕苦縣故城南中張按前漢

若東流南屈何得云逕城南南縣逕苦縣故城南中張按前漢

後漢屬陳國魏屬陳留郡志谷陽有苦城在今鹿邑縣東十

里郡國志曰春秋之相也秋之相按續樊志苦春秋時曰相考春

見下碑王莽更名之曰賴陵矣城之四門到策馳道東起賴鄉

南自南門越水直指故臺西面南門列道徑趣廣鄉道西門馳

道西南武平北門馳道暨于北臺過水又東北屈朱朱下有而

而字衍文至賴鄉木賴批作賴雙曰賴需作賴全過載改賴又

全載剛同至賴鄉趙州下喘西字云鄉下落西字全載增同會

貞按非也下言谷水逕續鄉城南東入通水則通水當逕鄉南而東北屈至其水不得云至續鄉西也以增東字為合續鄉

詳見城下谷水注之谷水首受渙水于褒邑縣東守敬修東字記

陳川追戰大破之即此水也又隋唐晉豫州刺史祖逖討陳

水篇渙水下與卑陵國城也相接古渙水東逕承匡城東守敬

漢志襄邑有承匡城下引京說在西五十里漢志顧注引國春

秋經書夏叔彭生戴休今本春秋叔下增仲字趙云有謂叔會

晉卻缺于承匡左傳曰謀諸侯之從楚者朱者氏曰傳文是趙引全

之從楚者今叙變作也一字則其義京相璠曰今陳留襄邑西三

十里有故承匡城谷水又東南逕己吾縣故城西置縣屬陳留

郡魏因舊初有後魏復置屬焉陳留風俗傳曰縣故東也趙會作

貞按通鑑晉永嘉五年注陳留風俗傳作地蓋胡氏改雜以陳楚之地故梁國寧陵縣之

徙種龍鄉也留風俗傳無徙字初陳留考武宣貴妃諱李姓引陳

文曰種龍無徙字本足飲此徙字遷翼字記引作種然亦可見本無徙字通鑑注引有徙字蓋沿劇書而未達深考

寧陵縣詳以成哀之世戶至八九千冠帶之徒朱贊曰徙舊本

不誤求置縣矣會貞按此求永元十一年陳王削地朱贊曰

陳王鈞生殺人華剗以大棘鄉直陽鄉會貞按地防城志十二年

自耶隸之

朱無十二年三字耶作隸通端云自上落十二年五

戴增改同戴惟偶作耶會貞益通繼注引有十二年五字復字

記引作永元二年置已吾縣乃脫十字朱無此五字蓋以文惠

不調而刪之若以五字修於句首命以嘉名曰已吾猶有陳楚

以字二則合矣耶縣詳唯水篇之俗焉谷水又東逕柘縣故縣東

牛族按前漢縣屬唯陽後漢地理志維陽之屬縣也城內有柘令許君清德頌石碑字篆惟

此文見碑會貞按此碑歐趙皆不著城西南里許有漢陽翟令

許叔臺碑朱翟氏種趙種字臺字互移云漢書地理志廣平國

會貞按天下碑錄漢陽翟今許叔臺碑在柘城縣西南光和中

立則臺字不誤惟種當作翟耳乃趙表時種臺字互移全載從

之大考甚矣今佚
陽翟見顧水篇
光和中立又有漢故樂成陵令太尉掾許嬰

碑會貞按天下碑錄漢樂陵令太尉掾許嬰碑
石在縣城西南今佚樂成陵見濁漳水篇
嬰字虞鄉司隸

校尉之子建寧元年立朱作六年箋四一作元年趙改去按
建寧止于五年元年為足金戴改同餘

碑文字碎滅不復可觀趙作
當似司隸諸碑也谷水又東逕苦

縣故城中水泛則四周隍壑耗則孤津獨逝谷水又東逕賴鄉

城南中按按史記老子傳之厲鄉正義屬音賴即此鄉也續漢志苦縣有賴鄉此形志咸平有賴鄉城在今鹿邑縣東十

里其城實中東北隅有臺偏高俗以是臺在谷水北朱北故此

其城又謂之谷陽臺非也谷水自此東入澗水會貞按水自今

遼寧 遼寧縣東北入過水又北遼寧老子廟東引 遼寧縣志老子祠

在賴鄉曲仁里德城西出五十里老子平生教化學仙處嘆裡

帝祠在真源縣東十四里在今鹿邑縣東 廟前有二碑在南

門外漢桓帝遣中官管霸祠老子宋中官作尼宮觀造字箋曰

改遣官全改命陳相邊韶撰碑戴撰下增文李以碑字下屬

在亳州苦縣苦屬陳國故其文陳相邊韶所作碑云延熹八年

國相王邕萬銘紀造鳳皇威宗方修神仙之事故一時郡國並

作碑表此石立于延熹無疑杜子美云苦縣先和商胥立誤也

按碑立於八月而桓帝紀集靈臺碑光緒十一年當換否則
遺霸八月事歸氏明古有二碑光緒所立當是秦邑所撰別為

一碑而汝不與遺霸並叙又世傳邑集非光緒本遺碑文不載故
今留撰之碑猶可考見而邑撰之碑竟成虛空為可惜也詔見

後漢書北有雙石闕甚整頓石闕南側魏文帝黃初三年經
大苑傳

建譙所勒中敬按類聚六寸下五寸石闕南側魏文帝黃初三年經
大苑傳

闕各高一丈七尺魏黃初五年文帝闕北東側有孔子廟廟前
所立其闕有銘是鍾繇書魏縣見下闕

有一碑西面是陳相魯國孔曉建和三年立傳中敬按魏志書
漢

桓帝立老子廟於苦縣之賴鄉蓋孔子像不書有孔子廟與此
孔子碑於像前孔氏指但古有孔子像不書有孔子廟與此

其碑本無孔子廟曉因有孔子像遂於像前立碑孔子像
其實汝兩廟字並當像字之誤此碑歐趙皆不著錄洪但載

說置北則老君廟中故按即老子廟老子又有老君之稱後漢書孔融傳融對李膺曰先君孔子與君之先

人李加太上老君相師友是也至廟東院中有九井馬中故按續漢志

記一老子廟中有九井水相通初學記七川嶺辨記廟中有九井汲一井餘井水皆動並引劉義慶幽明錄龍泉齊入祠者井水

溫清隨又北過水之側又有李母廟水李下村老字箋曰克家

初學記李老君母廟趙州老字五按老字初文金戴附同會貞按

老廟在老子廟北廟前有李母冢會貞按東字記李母墳在真

家東有碑是永興元年譙今長沙王阜所立碑云老子生于

曲過間趙不音按晉書地道記云曲仁里老子在懷石碑有碑

水圭陰謀水

文曰老子聖母李夫人碑老子者道君也孫白鹿下託於李母胎中產於瀨鄉曲仁里又御覽一節引王草老子聖母碑文一

段襄乎記碑碑文撰以王草為成都人永平中為重泉令元

和中遷益州太守久為甚矣此碑歐陽攸撰縣志載焉渠不

得至沛方為過水也二十五字趙引全氏曰此二十五字疑是

過水又屈東逕相縣故城南市郡給之相縣裏字記相縣在瀨

水東在今虎邑其城卑小實中邊韶老子碑文云趙周全戴又

又老子楚相縣人也其時楚末陳皇甫高士傳云陳人釋文

敘錄西陽雜相縣虛荒今屬苦故城補存故城見上在賴鄉

之東金趙曰過水處其陽守敬按文疑即此城也
朱疑

然趙改云然自是無郭以應之過水又東逕譙縣故城北敦守

任兩漢縣屬沛後漢末為譙郡治魏晉同後廢春秋左傳僖公

二十三年楚成得臣帥師伐陳遂取譙城頓而還是也
宋故

年戴同金趙改二十三年守敬按左傳在二十五年王莽之延成

亭也魏立譙郡守敬按晉志豫州下魏武介布立譙郡元和志

分文而引王莽時既入譙郡界去云謂黎是沈州治守敬按沈

後漢兖州治山陽魏晉兖州治廩丘後魏兖州治瑕丘而譙城則為後漢豫州治地形志南兖州王先中置油譙城然則先雷

云皇魏南兖州治以別於曹魏之五郡沙水自南枝分北逕譙城西而北注過中

詳梁沙水篇注水四州城例城南有曹萬冢會負按東字記曹萬墓在沂水縣南

一百二十五里魏志太祖父萬避地理雅為徐州刺史陶謙所殺遂葬於此譙城南之冢蓋後改葬于此形志小黃有曹萬墓

在今兖州南下冢北有碑守敬按魏志萬官至太尉下各碑皆曹氏諸冢當同冢北有碑書碑題獨萬碑不書恐有脫文此碑

皆不著錄碑北有廟堂餘基尚存柱礎仍在廟北有石闕雙峙蓋已佚

高一丈六尺榱椳及柱皆雕鏤雲矩宋沈作矩箋曰當作矩也字不誤云宋沈作矩也

悉鏤雲矩會負按穀水注亦云矩側上單憲已碎闕北有圭碑

題云漢故中常侍長樂太僕特進費亭侯曹君之碑延熹三年

立會貞按此魏武之祖曹騰碑錄續云曹騰碑文無存者集古錄金石錄所載曹騰碑雖建和元年七月二十二日云云據

續碑乃碑陰之非碑也洪氏撰篆額今獨存云中常侍長樂太僕神進曹亭曹侯碑水經誤多四字考魏志及裴述引續漢書

長樂太僕並作大長秋碑今佚又按地形志小黃有曹騰墓此注所敘曹氏諸碑皆是冢碑下文古石馬羸拙不匹光武通

象馬當亦是冢碑而注碑陰又刊詔策朱詔近刻訛作石趙改不敘賈象知有脫文

會貞按錄碑引此作詔碑陰載錄碑洪廷曰後漢書本傳自安帝時為黃門從官後以定策立成宗與州輔等七人皆封侯

至大長秋此碑前篇一建和元年七月己巳祝國策言乃樂太后臨朝時也後一篇則喪贈制書傳云奉享四帝而水經有橋

則其亡在咸康時漢魏字原碑陰延熹三年立與錄述合練韻以為建和元年是誤策書之年即立碑之年矣今佚二碑

文同央碑東西列對兩石馬高八尺五寸石作羸拙不匹光武

隧道所表象馬也
會貞按光武葬臨平亭南見
有騰兄家
有木作

騰家箋曰舊本作騰兄家按司彪續漢書曹節四子長伯與次仲興次叔與騰字李興所謂騰兄則伯仲與叔也騰更無弟與

木作兄騰似誤又騰字除黃門從官自小黃門趙達至中常侍大長秋在自關三十餘年亦未嘗為潁川太守也趙乙作騰兄云

按隸釋載此文正作有騰兄家伯仲叔李騰最知名餘則字而無名三國志魏書曹仁傳仁太祖從弟裴注引魏書仁祖裴顧

川太守斯其人也朱氏乃以騰未嘗為潁川太守曉曉不置真

否則騰兄二字為曹裴之誤也
家東有碑題云漢故潁川太守

曹君墓延熹九年卒而不刊樹碑歲月會貞按此碑歐趙蓋已

碑伏下墳北有其元子歲家
會貞按魏志曹仁傳文帝即位十

冢東有碑題云漢故長水校尉曹君之碑歷太中大夫司馬

長史侍中

朱侍上有引字趙州公引遷長水會貞集仁傳注長

水校尉年三十九卒熹平六年造熾弟盾冢東有碑題云漢

者君之碑熹平六年立

會貞按肅之仕履不見於史惟此碑題稱存官爵耳城東有曹太

祖舊宅所在負郭對廬側隍臨水

寺收後魏志武帝紀注東

十里

精全舍裏宇記鄆縣下川魏略太祖於魏書曰太祖作

議郎告疾歸鄉里築室城外春夏習讀書傳

朱無春秋二字趙

二字三國志注校補全載晉司中散騎御覽四百六十五書無春秋二字據魏志之本與鄧氏同元祐亦有春秋二

證字可秋冬射獵以自娛樂時都尉選清南相乃徵為東郡太守

不就始攝疾歸鄉里而不吉策室事文帝以漢中平四年生于

此中平四年冬生于撫上有青雲如車蓋終日乃解中平四年冬生于

此中平四年冬生于撫即是處也後文帝以延康元年中平四年冬生于

立壇于故宅壇前樹碑碑題云大饗之碑中平四年冬生于

於譙大饗六軍及譙父老百姓於邑東裏亭中平四年冬生于

曹子建文梁鵠書時稱為五絕碑中平四年冬生于

北週水南有譙定王司馬士會冢中平四年冬生于

其即定王隨無疑蓋隨子士會又以字行故此碑士會手而傳
不吉士會皇帝紀大安元年亦但言安東將軍王隨竟不如

此碑南石榜敘官位之
冢前有碑晉永嘉三年立
下會貞按此碑及

不著佚碑南二百許步有兩石柱高丈餘半下為束竹交文作

制工巧
工未故乃士箋曰作制乃士字誤當云制作工巧
戴改極全本改同字散按乃與巧士與工形近當

工巧之誤而又制
石榜云晉故使持節散騎常侍都督揚州
改

楊作楊云揚州當作揚州全戴改同字散按
古書揚揚錯出或謂以揚為是此不當改
江州諸軍事安東

大將軍謀定王何內溫司馬公墓之神道
墓箋曰當云河內溫公司馬

司馬公墓
金趙戴改過水又東逕朱龜墓北
今按墓在東南流冢南枕

水圭

圭

道有碑

重家南二字趙刑五家南二字重文宜

碑題云

漢均幽

州刺史

朱君之碑

龜字伯靈

朱伯靈當作伯金趙戴改

光和六年卒官

故吏

別駕從事

史右北平

無終年化

史姓當作年化按錄釋引

此作年

化年亦姓也

中平二年造

在臺州界中

錄漢朱龜碑

從置州

學中碑

載錄釋云

君碑龜字伯靈又云

故吏

幽州刺史年

其別駕

從事史右北平

無終

今有殘碑

重刻本碑

陰刊故吏姓

名悉薊

涿及上谷

北平等

人余讀

金石錄碑陰

文子殘缺初

史姓名

多上谷北平人

知北平碑

有陰因託人

就毫北碑

得之北

大一五六
小四六六

陰不載其文蓋以殘缺故通水東南逕屬邱北今平敬接邱在邱阜獨秀魏然

介立故壁壘所在也通水又東南逕城父縣故城北朱觀北李趙增云故

城下落北字全戴增同平敬按縣詳非水篇夏肥水下沙水枝介住之水上承沙水于思

善縣平敬按此言沙水枝中江通在城父城北渠水篇言枝津出沙在城父西南源委似不出城父一縣身城父南與思

善縣按壤城父之西南即思善之西北故此又世謂之漳水謂承沙水於思善縣詳非水篇夏肥水下

漳作章下同考章水又見渠水注內亦無水旁全故同平敬按鄭氏往往故意錯出今仍之是州志有油湖在州東南百餘

里西接明河油河故有漳頭之名也東北流逕城父縣故城西

朱觀縣字趙增云城父側城東北流入于通平敬接水東南入

下落縣字全戴增同

去一

通 過水又東逕下城父北中散安史記陳涉世家陳王之子陳勝在城父縣

東在今蒙城縣西北八十里郡國志曰山桑縣有下城父聚者也中散安史記陳涉世家陳王之子陳勝在城父縣

漢志文縣詳後北肥水下過水又屈逕其聚東郎山西中散安史記陳涉世家陳王之子陳勝在城父縣

八里有二山南北相對九城志金史地理志五里又東南屈逕

郎山南山東有垂惠聚中散安史記陳涉世家陳王之子陳勝在城父縣

行馬集五四年道馬武等國討於垂惠軍懷注垂惠聚世謂之

禮城袁山松郡國志曰山桑縣有垂惠聚中散安史記陳涉世家陳王之子陳勝在城父縣

說而此改引山松即此城也過水又東南逕過陽城北中散安史記陳涉世家陳王之子陳勝在城父縣

大一六六
小四八

要過陽自魏相事相拿史不絕書今蒙城縣治也臨側通水

內曰臨側當作不側一臨戴云換也魏太和中為南兗州治一朱脫南兗

魏改襄字記便魏孝文帝置通州理山桑城其地後入于襄復入

八年會貞按非也考魏書孟表傳表仕蕭齊為馬頭太守齊太和中

刺史孟表表固中即魏太和中二十二年是太和中置南兗州所於此

以表為刺史表無義而元和唐纂字記云孝文置通州置乃

全載載於趙悅增非獨州又並不知蓋表為孟表之下誤表今

縣在通水北若州理山桑城則通水以孟表為刺史使罷州立

郡宋志本舊本龍州土碑吳本改爲立即趙云按魏書地於

帶過趙作成過水又東南逕龍亢縣故城南兩漢縣屬市魏書

後定六年復置爲龍亢治在縣氏漢建武十三年世祖封傳昌爲

侯國趙陽使蘇胡不聞爲龍亢也故語曰沛國龍亢至山桑者

也趙云危林曰沛國龍亢至山桑縣人俗貪爲好持馬鞭行

一支賁種鄭氏取其過水又屈而南流出石梁會賁縣在今梁

石崩據夾岸積石高二丈水歷其間又東南流逕荆山北宋無

趙同全戴增年散按淮水爲淮水南流之是過水逕山之北吳山詳彼又

而東流注也

又東南至下邳淮陵縣入于淮

經手萊接通雒黃相六年注引水

陵淮

過水又東左合北肥水肥水

金戴肥上

出山桑縣西北渾蕪會

按今日東觀河出宿州西南龍山湘泉字記謂此肥水在城父縣西則以夏肥水當之非也

東南流左右翼

佩數源異出同歸

會負接洪水注泉源水下引錢為舍人曰水異出流行合同曰肥今是木民出同歸矣北

肥亦然故注昆因

蓋微脈涓注耳爾會負按襄字記引此作

東南流逕山

桑邑南俗謂之北平城

平城按北平城在臨渙縣西南五十里在今

蒙城北昔文欽之封山桑侯中欽降吳表上還所更魏使神節前

將軍山桑侯印欽封之據疑食邑于此城東南有一

碑碑文悉破無驗惟碑背故吏姓名尚存熹平元年義士門生

沛國蕭劉定興立朱士是城字之魏陳出趙明美云下有義城此

猶今云信士米避太康譯改義為信至今因之又朱箋曰

但載北肥水又東逕山桑縣故城南中教後漢屬汝南魏屬

廢郡晉同後廢在今俗謂之都亭城義州城早亭教

不當非也今城內東側猶有山亭祭立陵阜高峻紀中城內有

亭基陵車高峻蓋亭已無非烘臺所擬守敬錄晴子甘泉賦洪

洪之峰嶂此謂九十三州志所謂山生于邑其亭有秦木亭作瓦

引中歲樓晨字記因以氏縣者也郭城東有文穆家碑三世二

千石穆郡戶曹史徽試博士太常丞以明氣候擢拜侍中右中

郡將遠九紅彭城陳留三郡來訖作四部題即改郡五部當作

易或脫失一郡也全載改三郡字敬按古三四皆積善成字最

四字誤是也乃又言或光和中卒故吏涿郡太守彭城呂度等

立守敬錄會漢之呂度任城人為泰山太守非此呂肥水又

卷之三

東積而為陂謂之取陂

中敬樓懷在
瑕城之東

陂水又東南逕蝦城南

敬事

按城在
今蒙
縣東北

春秋左傳成公十六年楚師還及

瑕 陂 楚 野 牧 陵 走 晉

戰楚敗
後事

即此城也故京相璠曰瑕楚也

守敬樓
杜仕閣

北肥水又東南

遼向縣故城

南寧縣接前漢縣屬今在漢屬南寧縣西北地

志曰故向國也世本曰許州向中姜姓也

炎帝後

向中
敬按
又漢
志

姜姓炎帝後據世本左傳德二年正義引世本向姜桓五年
正義引世本州姜姓同結齊許中呂由太姜掌解四國皆姜姓

依世本

京相璠曰向沛國縣今并屬圉國龍亢也杜預曰龍亢

縣東有向城

甫	守	甫	守
續	取	續	取
漢	按	漢	按
志	此	志	此
注	社	注	社
引	氏	引	氏
地	釋	地	釋
通	例	通	例
記	小	記	小
齊	國	齊	國
作	地	作	地
東	內	東	內
南	文	南	文
儀	儀	儀	儀
二	二	二	二
年	年	年	年
望	注	望	注
人	作	人	作
入	東	入	東

向漢志引其文於此杜氏本以為說而顧炎武辨其誤惟齊
乘古沂州百里向城鎮近之新氏不載入向事但引東杜說蓋

先意得顧氏漢世祖建武十三年更封富波侯王霸為侯國接手見

後漢書即此城也俗謂之圓城非又東南遙義城南戴吹城作

渠不必改見世謂之積城非趙五接水經渠水篇又過水受沙水

東南流遠別山左舍北肥水又東南流于淮今鳳陽府懷遠縣東

處與漢志合故通元以經言下即淮陵入淮為非此義城即沛

有積城之目殆字形之變耳又東入于過澗水又東往淮經

言下即淮陵入淮誤矣下即淮陵入淮誤矣下即淮陵入淮誤矣

縣西八十里云過水入淮

汜水出陰溝于浚儀縣北在會貞按春秋之汴水解音汴水於蔡陽

均陳留之水上流與濟及滎洛等水同流處古而經水從之故使漢書明

中紀作汴蓋後人避反字變從汴而

陰溝即滎陽渠也守效林水經陰溝水出河南陽武縣亦言汜

受旃然水平秋渠水斷汴溝惟一渠水此下故旃然水云爾又云丹

亂流三朱引此說作汴起於水經故丹水注此全載改同水於武德縣南

積為陵東南入河亦渠丹于武德絕河南入滎陽合汜故汜渠

丹水之稱守敬按復水注引鮑年言丹水其稱丹水矣河津水

斷水津守敬按御覽引此作戴沛承梅然而來自王賁灌大梁水

出縣南而不逕其北守敬按王賁城東南詳見大梁水注夏水供

近則是賁津通故渠即陰溝也守敬按是溝在縣北即于大梁

北又曰浚水矣守敬按陰溝水注引梁簡文帝浚儀即浚水故園稱

著陳留風俗傳曰浚水逕其北者也守敬按陳留風俗傳北有浚水

東浚水出焉守敬按渠水注引續述記北所謂浚水出焉若也水

縣出今據故經云浚出陰溝于浚儀縣北也通志云按西漢建

永平三 故水

三

河蘇氏傳曰自淮泗入河必道于汴世謂隋煬帝始通汴入河
 高時無此水道以故禹貢之荊楚豫漢項羽與約中分天下
 漢以東西漢以來為楚文廟注云會即今官渡是也魏武與袁
 紹相持于官渡乃楚漢分界之處蓋自秦漢以來有之矣和
 為遠事禹貢九州之水皆北入河水道而淮泗獨不能入河帝
 都所在理不應爾意其必開此道以通之其使或為溝塹或為
 官渡或為汴上下百餘里間不可必知然皆引河水而注之淮
 泗也故王濬伐吳杜預與之書曰足下徑取今秋復自江入淮
 于泗汴汴河而上根柢還都濟舟師之威古今絕倫而自泗汴
 沂河可以班師則汴水之大小當不減于今又足見秦漢魏
 晉皆有此水道非煬帝創開也吳王夫差闢溝漕通水與晉會
 黃池而江始有入淮之道高時則無之故為賈云日浮于淮以
 于淮泗明非自海入淮則江無入淮之道今直云日浮于淮以
 于河不言自海則鴻溝宜渡汴水之類自為以來有之明矣按
 蘇氏因說者有謂河當作荷而以為不必然故發此論明百詩按

曰禹貢濟入于海也史記何渠書禹功施于三代自是後榮

陽下引河東南為濟以通東南鄭陳蔡曹衛與濟水經謂河水東通榮陽

縣漢書梁出焉者是又自是後代有疏濬故渠別有渠勝

數則鄭注所謂榮故河濟往復通者也雖然其來古矣蘇秦

水則伯雅前有水則然莫不善于斷通凡水之出焉塞榮澤

河榮陽非禹引而塞之乎又曰昔禹塞其水而于榮陽下引

榮陽下引河不見禹費之者為出焉之後四子詩據此入

濟是矣而自陶即以西舍為渠無建河之道也為得不獨為

不顯示以一鑿終何以破千古之疑乎是當于濟保之開二水之	蓋充膏徐揚之貢道皆由濟入殊以建河而宋儒謂濟澤二水	無相通之處則導濟者折闕不歟深折其非勢也識知經所謂	此蘇氏之論所以近理而人不歟深折其非勢也識知經所謂	于濟者乃至荷奮次之濟而非陶印榮澤之清則濟之所以	河者深也非鴻溝官渡亦水也而陶紛紜之說不攻自破矣又曰	黃文叔云漢溝出河而斷非禹迹禹之行河本以何備障難行	地故颺二渠以引河而載之禹迹禹之二渠非得已也後世不	人之意妄鑿何為潰或不順地功哉附屬水不通何而食子決	非獨漢篇也其下順水通河而破集決無水不通何而食子決	渠亦屢決至王莽治作鑿山開通淮泗里置水門使吏相問	亂渠胎而禹迹益壞矣且所為通淮泗者以舟楫之利也河已	通矣而何更用通渠焉哉其曰禹塞淫水而鑿之者春秋戰國	之世尚推功利而忽遠圖臣植私欲而不顧大經策謀之士既	其名于禹而世不之察也河渠當其在善引戰國之南為鴻溝	通來鄭陳蔡曹衡與濟水唯四會其在善引戰國之南為鴻溝
---------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------	---------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

大
小
X
X
X

南今考城縣城西在汝水又南連利望乎南今考城縣西風俗傳

曰故成安也曰朱故乃陳留風俗傳文不宜衍戴剛全剛同地理

志陳留縣名剛曰字改舊作縣全剛改同中陳按舊名當作縣名戴

漢留侯漢武帝以封韓延年為侯國陳云按小司馬曰長在予謂延

年趙人則地理志趙人則地理志趙人則地理志趙人則地

韓也以陳留之成安雷之道元則已載於汝水而往知汝水又東龍

門故清出馬會貞按龍門故清舊通睢水故西征記曰龍門

水名也門北有土臺高三丈餘上方數十步會貞按臺在考城縣西

永至河水

至

也南十五里戴起之西征記龍門水名阪水又東逕濟陽考城縣

故城南為蓄獲渠陳留魏縣前漢魏晉初有亭復置屬濟陰後魏屬

許昌中改置考城縣屬北渠在今考城東南五里蓄獲渠見懷志

考城縣周之采邑也于春秋為戴國矣陳十年伐戴三經皆作

戴惟穀梁音義曰戴本或作戴段玉裁云古戴戴同音通用左

傳隱公十年秋宋衛蔡伐戴先衛此從春秋經是也漢高帝十

一年封秋彭祖為侯國朱秋字凱在封字上全趙戴同今訂趙

音符符反非也今檢史記指陳留風俗傳曰秦之殺縣也後遭

漢兵起邑多災年故改曰葛縣王莽更名嘉穀趙去後道元此說非也漢書新

欽傳略果別西擊那說軍舊南破之即古四葛縣名也後為考城則秦時已名葛縣非自漢始蓋因王莽更焉嘉穀而連作是

說字華按後五莪四風傳無繼之古章帝東巡過縣宋章上有漢字詔曰陳留

舊縣宋既留字趙增云郡國志考城縣屬陳留郡落葛字全載增同趙又云按左傳正義地理志云葛縣故數國應劭曰

章帝說曰考城古者留載聲近故縣元許參謂做裁如滿留是其音大同故漢于葉國立留縣可以補前注之道其名

不善高祖酈柏人之邑世宋休聞喜而顯獲嘉字敬按漢書武帝紀元龜六年

行東至左邑相濟聞南越破以為聞喜縣更汲新中鄉得呂嘉首以為獲嘉縣相喜在今聞喜縣西南復嘉縣在今新鄉縣西

南十應亨吉之符改之作元戴同校嘉皇靈之改箋曰宋本願全趙戴改願會

貞按敬字疑衍賜越乃光烈考武王朱作越有光烈考武王又列

改烈王改皇云按當作列考武王周書洛誥文今據打其

改舊縣曰考城是潰蓋因縣以獲名矣汲水又東逕靈陵縣之

沙陽亭北會貞按縣詳離水篇亭當本杜姓作沙里隨杜玄亭在

北故沙隨國矣春秋左傳成公十六年秋會于沙隨謀伐鄭也

杜預釋地曰在梁國寧陵縣北沙陽亭會貞按杜氏釋是年地

謂蕭氏時有沙陽亭之名因雙杜說沙隨北陽為隨之誤無疑如

堂城不名是也世以為堂城非也陳慶之自經城連中大通元年

至渠國明氏方引水經注春秋沙隨云謂渠之說但堂城在渠國

縣之西北家城在渠國之東北自徑至渠國均非達便考古之渠

又名勝志引此汲水又東逕黃蒿塢北今守陵縣北在續述征記曰

堂城至黃蒿二十里級水又東逕斜城下今守陵縣東在續述征

記曰黃蒿到斜城五里陳留風俗傳曰考城縣有斜亭級水又

東逕周塢側按無又字趙增云汲水下落又字全載增同守陵

城縣續述征記曰斜城東三里晉義熙中劉公道周超之曰水

本作固超之故有周塢之有彭城緣汲故溝新樹穿道七百餘

望以開水路傳薄于此戴改薄作泊守不按義照十五年制梅征統州時事故茲鳩流輒

矣級水又東逕葛城北故葛伯之國也守取按葛伯見商書作

洛史國名紀一經杜陵漢志寧陵有葛鄉故葛伯國左傳杜十五年杜注葛國在寧陵縣東北无和志故葛城在寧陵縣北十

五年當在孟子曰葛伯不祀湯問曰何為不祀禪無以供祠祭

遺葛伯葛伯又不祀湯又問之守取按孟子何為不祀下據全

曰無以供犧牲湯又遺之又無以供犧牲不祀湯又問之曰無以供菜盛湯

使毫眾往為之耕老弱饋食葛伯又率民奪之不稔者則殺之

湯乃伐焉滕守文公篇見萬于六國屬魏魏襄王以封公子無咎號

信陵君

宋襄公之弟也。昭王薨，安釐王即位，封公子為信陵君。此云三

襄王封公子無咎，恐傳寫之訛。全趙載五次，為安釐王改。此為

策解。王義皆不言其封地。索隱曰：水經注云：無信陵，或曰是。此云

此據史明。古信陵君封地，何以不引而於晉中？君傳云：田君並號

君亦見陳涉世家。索隱引晉封事，與果國縣也。即今學陵是。此

志：襄平記並謂安釐王封無忌為信陵君。已於此答。魏為學陵

之封故也。然司馬貞張守節皆不得信陵之地。如所見水經注：陵

有之則鄉邑號之。魏伯矣。死此注雖難，然以魏公子晉號名一

陵君並無信陵君之說又據信陵君傳趙王以鄴為公子湯沐邑魏亦復以信陵奉公子則是信陵實有其地

名近是壽中君傳正義其地萬鄉即是城也在寧陵縣東四十

里宋無宋字箋曰四一作西全趙威攻西禽黃陂斜城岡塢又

宋還葛城安得謂葛城反在寧陵西耶杜預名在寧陵東北

寧陵縣東四十里汲水又東逕神圪塢今會商邱縣西北又東逕夏侯長

塢趙云條王國善魏武帝紀表街逕保封碑建史之未合鄉走

無考大約在寧陵縣邑之間又夏侯惇傳領民留濟陰太守侯

長塢在今商邱縣西北續述征記曰夏侯塢至周塢各相距五

里神會坑塢至富城五里至富城五里至富城五里至富城五里派水又東逕梁園

睢陽縣故城北薛會坑塢水南而東歷襄鄉塢南南會坑塢水南續

述征記曰西去夏侯塢二十里東一里即襄鄉浮園也派水逕

其南漢熹平中某君所立朱脫中某一字笑曰按熹平是漢靈帝年號此云熹平君知有脫誤也

本亦然其變失久矣趙增云按金氏云錢連王本熹平下有中某二字從上戴增同字敬按此金氏見錢連王宋本之證與朱

氏所見宋本死因葬之其弟刻石樹碑朱脫其字題增云戴增

同以旌厥德朱旌作進箋曰宋本作旌全趙戴改旌守敬隨前

有師戴作子天虎累塢作百達柱八所朱脫累字塢說作樹箋四傳東本傳作

水圭通水

完

博趙增改云按隸釋載此文作累傳作百連荒蕪顏緩彫落略杜黃省雷水同惟誤以博為博全黃增改同

畫矣

又東至梁郡蒙縣趙云按漢志秦陽郡此高帝五年為梁國續志同

縣碑以非陽國為淮陽郡正相類使秦水唯水經文均稱梁郡趙氏雖疑之

而未能詳其故余考魏志太和六年元城王悌改封梁王是魏自太和以後亦為梁國而盧毓傳為梁郡太守時在魏初又使漢書

獻帝紀獻帝即位諸皇子皆降列侯則魏更悌後已除國為郡水經作於三國時已有定論據此一事則作於魏初更為確證矣

為獲水宣本曰按獲原本批作唯近刻訛作唯考後獲水出汲水

明今改正案水餘波南入睢陽城中宋唯作唯趙改云唯陽當作

志 城 南 陽 亦 居 果 園 領 縣 之 第 一 道 云 唯 昨 陽
城 南 剛 有 小 水 南 流 入 于 昨 是 也 全 載 改 同

派 水 又 東 逕 賁 城 南 城 未 賁 故 作 賁 城 全 載 改 同 俗 謂 之 薄 城 非 也

見 下 故 不 在 薄 城 闕 駟 十 三 州 志 以 為 賁 城 也 全 載 改 同 賁 故 作 賁 在 蒙 縣

西 北 本 寺 故 按 春 秋 杜 預 賁 城 然 杜 氏 時 已 變 縣 賁 城 未 必 闕 氏 時

仍 還 故 名 其 縣 賁 城 蓋 徑 就 春 秋 為 說 早 經 地 志 故 賁 城 今 名 蒙 澤 城 在 濟 陰 縣 南 五 十 六 里 在 今 商 邱 縣 西 北 樓 營 縣 界

春 秋 僖 公 二 年 齊 侯 來 公 江 黃 盟 于 賁 杜 預 以 為 賁 也 云 賁 賁

字 相 似 以 字 為 賁 杜 注 似 以 賁 城 當 賁 故 古 賁 在 齊 謂 賁 釋 也 是 矣

有 賁 澤 今 羊 曰 賁 澤 之 會 今 羊 語 見 僖 九 年 非 此 也 今 于 此 地

更無他城在蒙西北惟是邑耳考文準地黃邑明矣非毫可知

詳下此城實指之以取俗誤薄城之誤飯水又乘運蒙縣故

城北朱蒙故作通全趙故中蒙侯兩漢建昌縣俗謂之小蒙

城也西征記城在飯水南十五六里在會貞按元和志小蒙故城

宇記大國時楚有蒙縣縣以爲小蒙城但謂在宋城縣南十五

合不即在周之本邑也引會貞按史記老子傳莊子蒙人本邑也正義

爲蒙之漆園吏會貞按史記文皇南諡高士傳同名勝在漆園

十七懷王王通與木云寬句有漆園莊周爲史之所美十五

莊周為吏郭景純所謂漆園有傲吏者也中會負接遊仙傳悼惠

施之沒杜門于此邑矣朱雙曰莊子云莊子之死也吾無以爲質

按九域志墓在滑州負汲水自縣南出今無復有水指經負按此

城南入睢陽惟睢陽城南側有小水南流入于睢水會負接此水

篇之明水地城南二里有漢太傅掾橋載墓碑碑款按天下碑

與載碑在宋城縣五里載字元賓梁國睢陽人也睢陽公子嘉

平五年立寺敬按睢陽公無考將謂橋玄乎然玄未封睢陽公

羽官至任城城東百步有石室刊云漢鴻臚橋仁祠古守敬按橋

善儒林五鄉傳字季卿官大鴻臚仁為精玄七
世祖見玄傳此文歐趙洪皆不著錄蓋已佚
城北五里有石

虎石柱而無碑誌不知何時建也汲水又東逕大蒙城北中縣

地志大蒙城在米州北五十里東縣東北自古不聞有二蒙疑

即蒙臺也所謂景簿中縣按漢書地理志北平薄也趙人上文

是與薄同音此又改簿為北毫矣金趙戴政北字敬按御覽

十三州志亦北毫在蒙湯會諸侯於蒙毫即蒙之北毫也椒舉

云商湯有景毫之命者也中縣按左傳昭四年楚子合諸侯于

師方與紀要諸家皆以蒙縣之毫為景毫按商頃明古陝被蒙

指為北
毫誤矣
閼駟曰湯都也毫本帝嘗之墟在禹貢豫州河洛之間

今河南偃師城西二十里尸鄉亭是也牛叔後世紀湯居是

者咸以毫本帝嘗之墟云云與此同惟鄉下有之湯皇甫謚以

為考之事實學者失之如孟子之吉湯居毫與葛為鄰是即毫

與葛此也湯地七十里葛又伯耳封域有限而寧陵去偃師八

百里宋史此作陵乃葛伯國也全趙戴陵不得董子鎮鉤而為

之耕今梁國自有二毫南毫在穀熟漢書按南毫詳淮水北毫

在蒙非偃師也中故按即覽引帝王世紀又古文仲虺之誥曰

葛伯仇餉征自葛始即孟子之吉是也中叔按以上帝王世自祀

皇甫士安立此說而故書雅記皆可疑馮山公景云按竹書夏

桀十五年湯自西亳而達於亳則葛之為鄰當在偃師未達之先

遠於西亳必在葛侯既始之後如崔駰曰湯家在濟陰薄縣北

此解則書序孟子皆不相妨矣

守故按史記殷本紀集解引此語合文俱為皇覽說則裴駰因

以皇覽為據者以斷氏割此句為是駰說然考泗水注豐水下

云己氏縣有伊尹冢引崔駰云云又引皇覽云云與此仇湯冢

先引崔駰後引皇覽同則在駰字不誤後漢書本傳駰所著有

書記筆書前漢薄縣屬山陽郡後漢屬梁國此稱濟陰薄縣者

考後漢書梁節王暢傳建初中以濟陰之薄縣益梁國則縣當

屬濟陰也在今曹皇覽曰薄城北郭東三里平地有湯冢冢四

方各十步會負按書鈔卷十御覽高七尺上平也漢哀帝建平

五年引皇覽各作八

皇覽

元年大司空史邵長卿本字叔雅解作風俗通有卿字漢卿

空御史其名長卿明也洪顯虛云大司空下不得言卿史

因以劫為姓水經注作大司按行水災因行湯冢並集解以

史覽在漢屬扶風今徵之迴梁亭有湯池徵陌是也水曰水作地

地全篇載說全云按漢志徵屬左與上文意不接扶風與濟陰差以千里乃別東一扶風手教

徵引韓詩內傳曰湯為天下十三年年百歲而崩葬於徵今扶風

杜預九字下按在漢屬扶風云云鄭蓋引韓說詩而取之自此注說韓詩等字而果玉鑑人

表考韓星村澄湯冢在濟陰無異義也徵縣在今澄城不縣西南

五二十然不經見難得而詳按秦寧公本紀云二年伐湯三年與

亳戰亳王奔戎遂滅湯守故城史記秦本紀作我亳杜集解

陵亭在今咸寧縣東南括地志三原縣有湯陵又有湯臺在州平縣西北八里則其國當在今三原與平之界然則周

未有移字義曰桓王時自有亳王號湯為秦所滅乃西戎之國

葬于微者也非殷湯矣年為周桓王十六年封禪書李隱引皇甫

謚王周桓王時自有亳王號湯非殷也秦本紀集解引皇甫謚云亳王號湯西夷之國也劉向古殷湯無葬

處為疑年不成從還歸延陵制度秦書向上疏據此其疏中語

也杜預曰梁國蒙縣北有薄伐城城中有成湯冢其西有箕子

冢會貞修杜氏釋例東地內文作西北有毫縣莊十二年注其
墳漢志薄縣注引杜亦因此說西字衍代字又續漢志注其

西有微字冢當是直箕子封解解不祥有冢在此也而裏字記
云箕子冢在東城縣北四十一里三十步古冢城內又引曹氏

臨北杜記望毫冢間成湯伊尹箕子之家皆為邱墟則相傳
有其子冢久矣惟筆史言在家城內與杜吉薄城西又吳今

城內有故冢方墳疑即杜元凱之所謂湯冢者也而世宋作先
碑

云當作世全謂之王子喬冢冢側有碑題云仙人王子喬碑曰
趙戴改世

王子喬者蓋上世之真人聞其仙不知與何代也博問道家宋

說作聞宋趙氏云聞當或言潁川或言產家初建此城則有新
作問錄釋校全戴改同

邱偉承先民曰王氏墓暨于永和之元年冬十二月當臘之夜

墓上有哭聲宋之下何時字上上既墓字全題戴同寺歌錄其

音甚哀附君者王伯怪之明則祭宋登趙改登當作而察焉時天鴻

雪下無人徑有大鳥跡在祭祀處左右咸以為神其後有人著

大冠絳單衣杖竹立冢前呼採薪孺子伊永昌字敬按伊永昌

覽亦作尹先作曰我王子喬也勿得取吾墳上樹也勿復取吾先人墓

前樹也蓋據下文實真人之祖先增先人二字號先之義御覽無先人

字二忽然不見時令泰山萬歲宋按當加心作喜當作點趙政喜稽

故老之吉感精瑞之應乃建靈廟以休厥神于是好道之傳自

遠方集成絃琴以歌太一或譚思

全戴譚故章中按按章通

以歷丹田

敬本作丹思是也田與思形近且與下先字韻惟歷字

高年知至德之宅兆實真人祖先延壽八年秋八月皇帝遣使

者奉犧牲致禮祠濯之敬

宋箋曰一作致祀祇懼之敬全云釋改作祇懼非是守敬按龜集作奉

也與一本合非錄釋腹改

肅如也國相東萊王瑋字伯義趙

義作儀云後漢書董綱傳王瑋字伯儀東萊曲成人少府卿全戴改同守敬按龜集亦作伯義錄釋同義本必說依雲綱傳改

作儀亦以為神聖所興必有銘表乃與長史連乾遂樹之玄石

紀頌遺烈

碑歐趙皆不著錄洪但據鄭注義之蓋已佚觀其碑

文意似非遠既在逕見不作既有經見趙政有作在何經金同

在逕見戴改是不能不書存耳同全戴改耳

雅水出汲水于梁郡蒙縣北朱雅作獲全趙戴同碑星何校獲改

曰雅同惟徐引釋西王佳切案說文曰火聲則是使人誤以雅為

雅形近濟水二經注並作雅可見自漢志誤雅為獲莫悟其非

依濟水經注改此經注俾還舊貌水出漢縣西北也

漢書書地理志曰獲水也十三州志曰首受留獲渠趙留作舊

渠國家探獲水首受留獲渠汲水注汲水又東逕濟陽考城縣

治好博之遇也會貞按水經作曜而世本漢志則作獲云獲水首受蜀獲渠

又驕樓十王州志曰首受蜀獲渠並無何文載未得鄭氏之意

之刑夫亦兼丹水之稱也竹書紀年曰宋殺其大夫皇璦宋作

全年趙載改璦璦于丹水之上又曰宋大水紀宋水記作大趙改本元

是水字全丹水璦不流晉貞按紀年此二事合為一條古本在

三年均說宋大水蓋汲水之變名也中載按此等考證非

水云汲兼丹雅水宋作獲下同字故按並自蒙東出宋改山作當作

出全越載改出水漢有漢故釋幕今匡碑當有喜享上匡字公

輔魯府君之少子也碑字碑落不可尋識竟不知所立歲月也

守按此碑歐趙皆不著雅水又東逕長樂固北中故城舊志

建武三年吳漢中七將軍與劉永昌戰於廣樂大破之此

長城縣西縣在今己氏縣南水屬豐水東南流逕于蒙澤守史

記宋世家集解賈逵四家澤水右魏漢書有蒙澤十五里

在今南平十三州志曰蒙澤在縣東春秋莊公十二年宋萬與

公爭博殺閔公于斯澤矣中故城舊志見公羊經雅水

又東東作水通全戴逕虞縣故城北守故城兩漢縣

蕭縣治虞城在古今古虞國也中本按左傳杜注虞舜後諸侯也

世周云以虞封子陳昔夏少康逃奔有虞為之庖正虞思于

是要之二姚者也表年文左傳王莽之陳定亭也城東有漢司

徒威允墓碑全載碑字趙增云墓在下落碑字隸碑校公字伯

世紀趙何碑云加云威允為司徒在相章延墓五年見范史恒帝

碑下以連子公句正承此公享漢司徒三公之官故碑文稱公

相迭改之全戴梁國虞人也其先甌氏至漢中葉避孝元皇帝

諱改姓曰威守故漢書元帝紀顏注曰威荀悅世濟其美以迄

水圭 程水

毛

于公察孝廉除郎累遷司空司徒廷熹中立皆不著錄洪武題

蕭已注載之墓中有石廟廟宇傾頽基構可尋雅水又東南遷空

相澤北澤在虞城東南地中乾林左傳稱空澤後漢有空相

北在虞縣東南故鄆氏謂澤在春秋哀公二十六年冬宋景公

遊于空澤宋說宋景公二辛巳卒于連中大尹宋全下所左師二

按左傳事與左興空澤之士千甲宋義曰千甲左傳杜預甲

復正奉公自空桐入如沃宮者矣上守按以雅水又東遷龍譙

固朱說宋字固作國趙云按龍譙國本詳襄宇記亳州下云後漢襄平五年黃龍見譙太史今卑屬以焉其國當有五者與

不及五十年亦當復見後如其古及文帝即位黃初元年以先人舊郡立為撫國與長安并置郡洛陽號為五都事見後漢書

方何傳及五國志魏文帝紀太平之朝魏尚為縣屬沛國占侯者即云其國若豫知當塗受命改制之朝事史氏多疑此其驗矣

戴增東字改國為全增改同會貞後魏姓字疑有誤元和戴增城在下邑縣北三十一里祖述屯淮陰建康太師城遂克

不無城而居之謂此與是州之魏中事疎矣方與魏要或曰漢魏

今縣初治此北在又東合黃水口水上承黃陂水朱無水字趙增上

同下注雅水黃會貞安金史地理志下邑有雅水又東入標林貞會

南當在縣今單縣之東北世謂之九里柞陸機詩疏云秦人謂柞為

柞河內人謂木雅水又東南逕下邑縣故城北有縣屬果園東

為梁郡治後廢在今夏楚考烈王滅魯頃公亡遷下邑中記

世家文作卞已集解徐廣曰卞一作卞下卞氏敘頃公事於此集

卞卽其地則以卞為夫人姜氏會齊侯于又楚漢彭城之戰呂后

兄周軍于下邑紀亦云呂后兄弟全云挂項羽本紀云呂后兄高帝

其封國非名周也蘇林云以姓名侯則是謂呂姓而國名也按弟字

蘇說未深考耳漢書外戚表高祖敗還從同軍中敬詳見子

房肇損地之策收垓下之師中來按漢書韓信傳漢王曰吾欲順關已彭

東誰可與共功者良謂損之彭越韓信彭越韓信王人楚可破也高

皆會圖羽
陸機所謂即下邑者也
朱即無下隸字義曰隸字

見文頌
王莽更名下治
朱作洽金趙戴改治
矣雅水又東逕碭

縣故城北
朱碭山下有山字按漢志碭縣刊誤曰兩漢志後魏志俱作碭

詢曰碭山
出文石連作大字非以碭山名縣也山字和文全載

後魏屬碭
郡在今碭山縣南李兆洛地志韻以後漢碭山縣非也據隋志開皇十八年始置碭山縣於今縣東
應劭

曰縣有碭山
山在東出文石
寺故接漢志碭山出文石是應所

之畧宇
記山在永城縣北五十里在今碭
秦立碭郡
守敬按

皇二十二年
蓋取山之名也
有碭山故名碭郡
王莽之節碭縣

水主惟水

是

也山有梁孝王墓

會貞按墓字記梁孝王墓在永城縣北五十里楊山南嶺上高四丈周迴一里宋永城即

今縣其冢斬山作郭穿石為藏行一里到藏中有數尺水水有

大鯉魚黎民謂藏有神

朱氏記作龍趙同全戴改民

不敢犯之

戴作神

凡到藏

皆潔濟而進不齊者至藏輒有獸噬其足獸難得見見者云似

狗

朱無云字趙增云見者下落云字黃有曾本校增全會黃五接以上續述征記史引見書鈔四十一似狗作似豹物覽十五五接

川述征記亦作似豹則此狗為豹之誤又類聚引十引曹據別傳據引兵入場登梁孝王冢破棺收金寶數萬斤又宋馬永濟

顯真子山入孝王墓隧道中百餘步如耳聞七架屋許大周迴有石門子十許中有大石柱四所以懸棺棺不復見矣山下有

居民數百家今謂之保安鎮蓋當時所未詳也山上有梁孝王

守塚之遠種也可補郭記之所未備

祠雅水又東穀水注之水承上承陽陂朱無水字陽陂記作陽趙增

陽陂當作陽陂全戴增改同陂中有香城城在四水之中承諸

陂散流為零水滾水清水也此來為作謂全趙同戴改為守敬按

山縣積而成潭謂之碭水守敬按即碭水來吐河見一統志古碭

水在久陽山趙人有琴高者以善鼓琴為宋康王舍人朱康王無

戴同守敬按列仙傳有朱季史記宋世家居偃自立行彭涓之

術浮遊碭郡間二百餘年後入碭水中守敬按古鈔列仙傳作

引同事類賦注仁十引作承水亦同而史選江賦李注引作碭

本同則作永作礪兩
本並傳未詳孰是
取龍子與弟子期曰
此壘期字曰作曰然

古鈔列仙
傳作期曰
皆潔齋待于水旁設屋祠果乘赤鯉魚出入坐祠中

礪中有千萬人觀之
此可
留月餘復入水也
以下列仙傳文
陂

水東注謂之穀水東逕安山北
中敬按安山在今
即礪北山也山

有陳勝墓
中敬按續漢志
秦亂
趙增規字云秦亂上
首兵伐秦

弗終厥謀死葬于礪諡曰隱王也
中敬按首兵二語諸葛史記
陳涉世家葬礪
諡曰隱王高

祖時置守冢
十家亦見世家
穀水又東北注于雅水
中敬按水在今
雅水又

東悉藍田鄉郭
中敬按郭當在今礪山縣
又東逕梁國村秋縣

故城南

守故城前漢縣屬梁國後漢魏屬

王莽之予秋也

子朱

執子

秋子題改云漢書地理志

雅水

又東

厯

趙

貞按合

下有

洪

漢

東

水

無

脫

文句

洪

溝

東

注

朱此

下

行

之

字

趙

同

東

改

水

云

下

東

字

當

作

非

下

言

溝

水

注

雅

也

趙

本

細

釋

注

文

耳

出

水

南

北

各

一

溝

朱載

今

按

二

溝

當

在

溝

首

對

雅

世

謂

之

鴻

溝

非

也

朱鴻

記

作

洪

趙

同

上

明

稱

洪

溝

何

又

以

世

謂

之

洪

溝

非

此

洪

字

乃

傳

鈔

涉

上

而

溝

故

斥

其

非

下

復

中

明

溝

名

會

同

非

楚

漢

所

分

也

趙

不

知

洪

之

春秋

昭

王

八

年

秋

蒐

于

紅

杜

預

曰

沛

國

蕭

縣

西

有

紅

亭

按

會

注紅亭下有遠二即地理志之瓠縣也朱無也字瓠作紅

說亦見晉書地理志而顧景范非之郡志泰山郡奉高縣曰實

師古曰瓠亦音貢音義此異會負按社注紅亭在蕭縣東南數

百里去魯尤遠解氏明教瓠縣於淮水篇何至此以當春秋之紅

亭在今泰景帝三年宋作高后三年更封富為紅侯作高后誤趙云按楚元王

傳休侯富免後封紅侯案隱紅休蓋一鄉名王莽封楚元王子

富為侯國王莽之所謂貢矣蓋漢名音同朱音作是金非楚漢

所分也全云漢書史記年表作洪渠漢書音義作洪渠

漢書卷之特

又東過蕭縣南睢水北流注之宋此六字經入注內睢水也實指北

經之文而言今改正金趙改本改同中故睢水北經云又東過柘縣南屈從城先東流當蕭縣南入于睢故睢水止於蕭縣則北經

云又東過蕭縣南復水北流注之正謂彼睢水自蕭縣南北流注復水深星行故彼篇作入于睢是也蓋復即睢以形近訛為睢此

又睢

蕭縣南對山中故按前漢縣屬沛郡後漢屬沛國魏屬譙郡晉復屬沛國宋為沛郡治後齊復魏因之形志蕭縣

有蕭城在今世謂之蕭城南山也宋城作縣趙改云縣黃省曹本城全戴改同寺故按項

網黃茂等本亦作城戴延之謂之同孝山云取漢陽城侯劉德所居里名

水主一推水

里

目山也山當之改蕭氏引於此漢書思澤侯表劉侯劉統空帝

元王第四年封陽城侯德為楚劉證之云縣南有冒山山守故縣

縣西南十里魏時舉中山麓有石未詳孰是也山有箕谷谷水

北流注雅會負接一麓有谷水指此水也世謂之西流水古水

上承梧桐陂陂水西流因以為名也在會負接方輿紀要西流河

縣治南即此水注雅之故道至唐於東北三里之南河余嘗還

蕭邑城右惟是水北注雅水水無更無別水先中云雷作更無

別水金趙疑即經所謂睢水也但會負接此蕭氏以目破江推而

不言與雖水通流殊為不備讀者當參觀雖水篇
城東西及南

三面臨側獲水會貞林續漢志注引北魏紀城周十四里南臨汴水汴水即淮水但言南臨不及東西略也

故沛郡治縣亦同居矣會貞林宋志沛郡先書城南舊有石橋

耗處朱氏作處耗箋曰耗字疑何趙乙云按處耗一享當互易謂水痕波落之處也全戴乙同會貞按魏書祖瑩傳瑩錄

悲彭城詩云悲彭城楚聚四面起屍積石梁亭血滅雖水裏考
史記項羽從蕭擊漢軍來至彭城大破漢軍此石橋在蕭城南

蓋即也積石為梁高二丈今荒毀殆盡亦不具誰所造也縣本

蕭叔國宋附庸守敬按漢志左傳莊十二年破蕭本邑東桓公之立蕭叔大心有功宋則討以為附庸

楚滅之守敬按楚滅蕭見宣十二年經春秋宣公十二年楚伐蕭蕭潰中公巫

臣曰師人多寒王巡王軍村而勉之士皆同快續載作王巡王

快續云按近刻作附而勉之三軍之士皆同快續乃後蓋思使

之然矣蕭女婢齊載作為頃公之母卻克所謂蕭同叔子也敬

人曰必蕭同叔子為質對曰蕭同叔子非他寡君之母也獲水

又東歷龍城字敬休東歷龍城東還龍城也顧祖禹云水經謂

在蕭縣東五十里在今縣東不知誰所創築也雅水又東逕

同孝山北山陰有楚元王冢字敬休西二十里有山山有楚元王墓

形志彭城有楚元王墓一名楚王上圓下方累

石為之高十餘丈廣百許步經十餘墳悉結石也

中教按名勝志稱在山下

有古塚數十皆依山為之皆以巨石元王塚特大餘者皆其子孫通鑑梁天監五年張惠紹與假徐州刺史宋黑趣彭城圍高

塚成於元王冢也淮水又東淨淨溝水注之水上承梧桐阪宋承

箋曰東本作承西北流即劉水舊澄之所謂白溝水也朱箋曰謝云白

溝當作白續趙云按蕭縣志白溝左縣西北又北入于淮俗名

之曰淨淨溝也朱箋曰東本但一作名之曰淨溝也趙云按淨淨

朱氏不察必欲去此重文亦昧矣守敬按趙氏每以朱所稱宋本為贗造中尉當不至此

又東至彭城縣北東入于泗

淮水自淨淨溝東逕阿育王寺北中敬按寺在今銅山縣西或言楚王英所

造中敬按後漢書楚王英傳晚節學為浮屠齊戒奉祀故或在此寺為英所造非所詳也蓋遵育王

之遺法因以名焉會貞按魏書釋老志佛後百年有王阿育以神刀分佛舍利於諸鬼神造八萬四千塔布

於世界皆同日而就今洛陽彭城姑臧臨濟有阿育王寺蓋承其遺迹焉節注惟載彭城之寺也與安陂水合

水上承安陂中敬按通鑑宋元嘉二十八年魏師過彭城驅南口萬餘夕宿安王陂去城數十里即此在今銅山

縣西餘波北逕阿育王寺側水上有梁謂之玄注橋水旁有石

墓指經開發石作工奇殊為壯構本壯作莊箋曰宋本而知誰

冢疑即澄之所謂陵冢也水北流注于淮中敬按水在今銅山縣西淮水又

東逕彌黎城北

守敬按城在今銅山縣西南舊志作迷劉誤

劉澄之永記所謂城之

西南有彌黎城者也雅水于彭城西南迤而北流逕彭城城西

北舊有楚大夫龔勝宅

守敬按宅在今銅山縣西北又泗水北載勝墓

即楚老趙父有哭

勝處也

朱芑曰漢書王莽達揚者持安卑印綬即拜楚國龔勝為太子師友祭酒勝不應徵不食而死時年七十九矣

有老父朱芑哭甚哀曰嗟乎龔以首自燒膏以明自銷龔生雅

水又東轉逕城北而東注泗水北三里有石冢被開傳言楚元

王之孫劉向冢

守敬按御覽江表引載延之西征記彭城北五里有劉向墓名勝志稱志云在城西北二里廣

武場南有祠存未詳是否城即殷大夫彭祖國也朱芑曰宋本

金趙戴改作是彭牛據按彭祖是三代上人是彭是殷人漢書
人表列彭祖第二是彭第三明為二人而高誘呂覽注云彭祖

殷賢臣論語所謂老彭則合為一人鄭氏於此言殷大夫彭祖
後文又據世本稱陸終之子三曰彭祖蓋亦以去彭彭祖為一

也人于春秋為宋地會貞按春秋成十八年杜注彭城宋邑楚伐宋并之以封魚石

會貞按春秋成十五年宋魚石出奔楚十八年魚石復入
彭城即公羊襄元年所云楚伐宋取彭城以封魚石也崔子

季珪述初賦會貞按崔瑗字季珪清河東武城人魏志有傳北海有鄭徵君遂性述作述初賦引見類聚七十二

曰想黃公于邳圯會貞按詳封魚石于彭城朱封說作執趙吹

勤事在春秋襄公九年全氣政同會貞按勤字來不可通左傳
襄元年國宋彭城為宋計魚石計與勤形近似計之誤然封與

勤亦形近作封為勝今訂九年當作元即是縣也孟康曰舊名
年屢可均輯全後漢文失來此二語

江陵為南楚吳為東楚宋吳作陳全趙戴同字秋按漢書高帝紀顏注引孟悅作吳史記項羽本紀正

義引亦作吳對吳言故彭城為西楚若陳彭城為西楚宋史記則在彭城之西南矣陳字誤無疑今正

正義淮南江北沛郡城南郡為西楚彭城以東東海吳廣陵為東楚衡山九江南豫章長沙為南楚中散按史記正義引貨殖

傳文淮南下南字作以沛下郡字作陳改南下疊南字朱箋有脫誤文穎曰朱穎作穎全趙戴改彭城故東

楚也項羽都焉木無焉字趙增云都下落焉字全載增同謂之西楚中散按漢書高帝紀顏注引文

穎穎貨殖傳云云按古詞欲都彭城故自稱西楚節氏鈔略其辭此注引孟說兼節引文說渠水注亦節引文說淮水注則詳

載文說蓋兩存之朱箋於此篇引史記正義謂文趙氏於彼篇引孟說以表異同亦是兩存師古惟以孟說為是未詳其指故

趙氏述之不置一辭又文選三楚多秀士注以楚文王都郢王都都考烈王都壽春為三楚又襄字記新州下楚文王從都

郢故江陵是為西楚漢時元王交于彭城是為東楚復封屬王于廣陵是為南楚又晉書伏地傳謂淮南在劉項之際號東楚

宋書漢祖定天下以為楚郡封弟交為楚王都之宣帝地

節元年更為彭城郡朱策曰孫安史記楚元王世家高祖六年已禽楚王韓信於陳乃以弟交為楚王都

彭城子王戊與吳王合謀反起兵至昌邑南王戊自殺王自殺帝拜元王子禮為楚王地節二年中人上書告楚王謀反王自殺國

除入漢為彭城郡守敬按漢表地節元年楚王延壽謀反誅漢志地節元年更為彭城郡黃龍元年復故此作地節元年興漢

表漢志合則史記世家作二年誤王莽更之曰和樂郡也徐州也惟此遺黃龍元年復故一節耳

治考魏志東志徐州魏晉志彭城地彭城志徐州治下郡五魏晉志彭城

彭城城內有漢司徒表安魏中郎將徐庶等數碑朱氏碑下

大日元五
小五九八

落將字全戴增同守故後漢書袁安傳章和元年為司徒具
拜楚郡太守在水平十四年非相也鄭氏蓋澤言之徐廣蜀志

附諸葛亮傳裴注引魏略黃初中仕至右中郎將御文
病卒有碑在彭城今猶存焉吳為楚相無考此數碑歐趙皆不

著錄洪但載列植于街右咸曾為楚相也大城之內有金城
蘇氏蓋已佚故

中城按名勝志徐州外城為楚元王父繁此常泗水注肥水注
亦吉金城方輿紀要別州記江陵城中有金城故牙城也費來

時凡城內牙東北小城劉公更開廣之中敬按此劉公當是
城皆謂之金城

謂宋皆壘石高四丈列堊環之小城西又有一城宋無有字趙
武帝

有字全是大司馬琅邪王所修王在琅邪平復為琅邪王又領徐
威增同

州刺史更拜大司馬因項羽故臺中敬按即獻馬臺宋蘇軾上神宗書
司馬領同使

冰字五

毛

其高十仞廣袤百經始即構宮觀門閭宋故作閭起城云爾黃

天子之閭漢中門也周於名義考曰閭為度閭之閭文翁傳閭

閭公孫宏東閭皆謂門也晉義並異惟新厥制義熙十二年霖

雨驟澍汴派載作水暴長城遂崩壞冠軍將軍彭城劉公之子也

登更築之中敬按宋書武帝紀彭城人武二王傳彭城王義

彭城人綱彭城劉公因劉公嘗築城義康亦築城此綱劉公之

前豫州諸軍事則悉以塼壘宏壯堅峻樓櫓櫺奕南北所無宋

平北將軍徐州刺史河東薛安都舉城歸魏魏遣博陵公尉苟

仁城陽公孔伯恭後之

字敬孫見宋書孔伯恭傳宋書孔伯恭傳

書亦有傳

邑關如初

宋通鑑

觀不異音

自後毀徹

一時俱

盡

其華

萬令往

魏書

由是更損

高祖

彭城

之回

開遺工

雕鏤尚存

龍雲逞勢

奇為精妙

矣城之東北

角起層樓于其上號曰彭祖樓

守敬按

宋史

王延明

彭祖廟

北樓下

俗呼

地理志曰

彭城縣古

彭祖國也

宋史

古今

世本曰

陸終之子

其三曰錢

是為彭祖

彭祖者

也

宋史

彭祖

二字

全通

彭祖

彭城是也並有者彭二字今據增惟索隱後下衍經字蓋後人
感於列仙傳神仙傳姓錢名鏐之謬說去增鏐字據中葉三四

名錢與此同知錢是下曰彭祖家傳諸書俱言彭祖為殿五所忌
非姓也翻祖見

西入流沙不知所終而此云冢彭祖長年八百年中散按彭祖之
者豈非橋陵葬衣冠之類耶

七百歲或言八百歲或言八百餘梁玉繩漢書人表考二
謂七百較實俞正變則從八百餘之說詳見癸巳類稿五 錦壽

永世于此有冢蓋亦元極之化矣其樓之側襟汲帶泗朱晚樓

云汲上落樓字全會貞按宋蘇軾上神宗書彭城五面阻水樓
環之下以汲泗為池名路志廟祀云汴泗二水經彭祖樓側

東北為二水之會也中散按名勝志汴泗二水至州城東北隨
而為潭俗傳有龍居之東坡詩汴泗交流

廣清潭聳望川原極目清野斯為佳處矣
經注一萬三千七百七十八字
疏二萬二千八百一十一字